

DIVERSIDAD URBANA EN ARGENTINA. EL PROYECTO “DIVERCITY” EN SAN MIGUEL DE TUCUMÁN, ARGENTINA

Katharina Lehmann

Facultad de Geografía Cultural y Desarrollo Urbano,
Universidad de Luneburgo, Alemania

katharinalehmann@gmx.net

Recibido 20/08/19. Aceptado 15/10/19

Resumen

La diversidad urbana se ha convertido últimamente en un importante asunto de interés. ¿Cómo se puede desarrollar una vida urbana agradable y diversa? ¿Cuáles son las necesidades de las personas y especialmente de las minorías? El proyecto “DiverCity” contribuye a través de la percepción sociocultural urbana a encontrar respuestas a estas preguntas. Dicho proyecto se ha realizado en Alemania comparando la diversidad de la vida urbana en las ciudades de Hamburgo y Lüneburg y ahora se llevó a cabo en Argentina, en la ciudad de San Miguel de Tucumán.

El proyecto de investigación "DiverCity" consiste en una perspectiva intersectorial sobre el análisis de la diversidad espacial urbana y las direcciones, desde un enfoque interdisciplinario de las diversas formas que asume la vida urbana. La idea de coexistencia pacífica es una cuestión de interés desde el inicio de la colonización y el desarrollo urbano. A pesar de los cambios sociales, especialmente, en los últimos tiempos, el debate sobre la vida social parece estar más centrado en la política que en la práctica de la vida cotidiana real. En tal sentido las propias sociedades crean soluciones y conceptos de convivencia y diferentes grupos sociales se reúnen de diversas formas. Estas dinámicas son el interés general del proyecto "DiverCity", en particular, examina las minorías, como los grupos socioculturales y su percepción dentro del espacio urbano, estudiados comparativamente en ciudades grandes y pequeñas. Los grupos minoritarios investigados son musulmanes, personas discapacitadas, personas sin hogar y personas homosexuales.

A través de métodos de investigación social empírica, especialmente entrevistas semiestructuradas y observación participativa, la investigación se realizó no solo comparando la ciudad de Hamburgo y Lüneburg (Alemania), sino también en la ciudad de San Miguel de Tucumán, en el noroeste de Argentina.

El artículo presenta objetivos, métodos y resultados, muestra y refleja las posibilidades mutuas de aprender unos de otros. Como Argentina es un país con una importante historia de inmigración, la diversidad se ve 

	<p>y se trata de manera diferente que en Alemania. Se mostrarán los resultados y se presentarán nuevas líneas de investigación.</p> <p>Palabras Clave: <i>Diversidad urbana, diferencias, minorias, socioculturalidad, vida urbana.</i></p>
--	--

Resumo	<p>A diversidade urbana tornou-se uma questão importante de interesse ultimamente. Como pode ser desenvolvida uma vida urbana diversa e agradável, quais são as necessidades das pessoas e especialmente das minorias? O projeto "DiverCity. percepção urbana sociocultural "contribui para encontrar respostas para essas questões. Foi realizado na Alemanha comparando a cidade diversa Vida nas cidades de Hamburgo e Lüneburg e foi agora trazido para a Argentina, para a cidade de San Miguel de Tucumán.</p> <p>O projeto de pesquisa "DiverCity" consiste em uma perspectiva interseccional sobre a análise da diversidade espacial urbana e aborda, a partir de uma abordagem interdisciplinar, as diversas formas de vida urbana. A ideia de ocupação pacífica da coabitação é uma questão de interesse desde o início da colonização e desenvolvimento urbano. Apesar das mudanças sociais, especialmente nos últimos tempos, o debate sobre a vida social parece mais centrado na política, como na prática cotidiana real. Mas as próprias sociedades criam soluções e conceitos de coexistência; diferentes grupos sociais se reúnem em várias formas. Essas dinâmicas são o interesse geral do projeto "DiverCity". Em particular, o projeto DiverCity examina minorias, como grupos sócio-culturais e sua percepção dentro do espaço urbano, estudado comparativamente em grandes e pequenas cidades. Os grupos minoritários investigados são muçulmanos, pessoas com deficiência, pessoas sem lar e homossexuais.</p> <p>Com métodos de pesquisa social empírica, especialmente entrevistas semi-estruturadas e observação participativa, a pesquisa foi conduzida não apenas comparando a cidade de Hamburgo e Lüneburg, mas agora também a cidade de San Miguel de Tucuman, no noroeste da Argentina.</p> <p>O artigo apresenta objetivos, métodos e resultados e mostra e reflete as chances mútuas de aprender uns com os outros. Como a Argentina é um país com uma história significativa de imigração, a diversidade é vista e tratada de forma diferente do que na Alemanha. Os resultados serão mostrados e mais movimentos de pesquisa serão apresentados.</p> <p>Palavras Chaves: <i>Diversidade urbana, diferenças, minorias, socioculturalidade, vida urbana.</i></p>
---------------	---

Abstract

Urban diversity has become a significant matter of interest lately. How can an enjoyable, diverse urban life be developed, what are the needs of people and especially of minorities? The Project "DiverCity . sociocultural urban perception" contributes to find answers to these questions. It has been realized in Germany comparing the diverse city Life in the cities of Hamburg and Lüneburg and was now brought to Argentina, to the city of San Miguel de Tucumán.

The research project "DiverCity" consists of an intersectional perspective on the analysis of urban spatial diversity and adresses from an interdisciplinary approach the diverse forms of urban life. The idea of peaceful of cohabitation occuppies is a matter of interest since the beginning of colonization and urban development. Despite social changes, especially in recent times, the debate about social life seems more focused on politics, as on the real daily life practice. But societies themselves create solutions and concepts of coexistence; different social groups get together in various forms. These dynamics are the general interest of the "DiverCity" project. In particular, the DiverCity project examines minorities, such as socio-cultural groups and their perception within the urban space, studied comparatively in large and small cities. The minority groups investigated are Muslims, disabled persons, homeless and homosexual people.

With methods of empirical social research, especially semi-structured interviews and participatory observation, research has been conducted not only comparing the city of Hamburg and Lüneburg, but now also the City of San Miguel de Tucuman in northwest Argentina.

The article presents objectives, methods and results and and shows and reflects mutual chances of learning from each other. As Argentina is a country with a significant history of immigration, diversity is seen and treated differently than in Germany. Results will be shown and further research movements will be presented.

Keys Words: *Urban diversity, differences, minorities, socioculturality, urban life.*

1. Introducción

El proyecto "DiverCity" se basa en una perspectiva de análisis intersectorial de la sociedad urbana y la diversidad de su carácter , que requiere cada vez más atención debido a la creciente migración mundial de los últimos años. Por lo tanto, aborda las diversas formas de vida urbana de manera interdisciplinaria y explora sus dinámicas socioculturales de una manera empírica. Este proyecto se desarrolla desde octubre de 2014 en la Universidad de Lüneburg en la Universidad de la Ciudad de Hafen en Hamburgo y ahora se examina una nueva edición llevada a cabo en Tucumán, Argentina, de agosto a noviembre del año 2018.

El enfoque principal del proyecto de investigación se basa en el hecho de que las Naciones Unidas estiman que el 70% de la población mundial vivirá en ciudades para el año 2050 (Naciones Unidas: 2010)¹. Ante este panorama nos preguntamos ¿Cómo pueden las personas convivir con proyectos de vida y experiencias de socialización cultural cada vez más diversas de una manera cómoda y pacífica?. El lenguaje, la nacionalidad, las relaciones de género, el estatus social, la edad, las posiciones legales personales y la etnicidad están notablemente diversificados por los actuales movimientos migratorios globales. Además, la diversidad del pasado y el presente se reúnen dentro de la diversidad reciente y evocan una estructura intensa pero compleja de tradiciones culturales y estilos de vida.

En el centro del proyecto de investigación están las preguntas acerca de cómo los desafíos del aumento de la diversidad pueden manejarse de manera constructiva y qué "grupos" de diversidad social construyen el espacio sociocultural de la sociedad y cómo pueden ser apropiados en sus formas individuales.

En última instancia, el objetivo es contribuir al desarrollo de nuevas estrategias para una manera más justa de abordar la diversidad sociocultural en las ciudades. El origen del enfoque de investigación es la observación de que cada vez más estudios solo se llevan a cabo en la intersección de la investigación espacial, de ciudad y género, como en sociología espacial urbana. Pero, hasta ahora, ni las dimensiones socioespaciales del concepto de interseccionalidad, ni el análisis de la conexión de los principios axiales de género, sexualidad, clase, etnicidad y cuerpo, están profundamente inmersas con la categoría de espacio. El proyecto de investigación "DiverCity" pretende hacer una contribución en este sentido.

El proyecto incorpora diferentes pasos metodológicos: registra, observa y visualiza estados, situaciones e interacciones de una manera cualitativa, empírica, social e innovadora. Desarrolla estrategias concretas para la planificación espacial como asimismo los diversos enfoques basados en las características interdisciplinaria del proyecto.

Como la dinámica de la diversidad social está tan poco explorada, el proyecto contribuye a llevar a cabo una investigación ejemplar en el área

¹United Nations – Department of Economic and Social Affairs (UN/DESA): World Urbanization Prospects: The 2009 Revision. Verstärkerung Stadt- und Landbevölkerung in absoluten Zahlen und in Prozent der Weltbevölkerung, 1950 und 2009 Bundeszentrale für politische Bildung, 2010, www.bpb.de Licence: Creative Commons by-nc-nd/3.0/de Acceso 15 de agosto, 2019.

de similitudes y diferencias sociales en espacios urbanos para una posterior línea de investigación.

2. Estado actual de la investigación

La coexistencia de personas de diferentes orígenes sociales, étnicos, culturales, religiosos y de distinta orientación sexual, ha creado una variedad notable, que como resultado de la reciente migración tiene especial relevancia y cambia la percepción y el diseño de los espacios urbanos. La diversidad sociocultural caracteriza el entorno de la vida urbana como ningún otro. (Bukow: 2007, Dieckbreder: 2015, Läßle: 2011)²³⁴ Si se trata de "diversidad", "multiculturalismo", "globalización" o "integración", todas estas etiquetas son objeto de muchas áreas de investigación, con el objetivo común de permitir una coexistencia social más pacífica (Bukow: 2010, Leibetseder: 2008)⁵⁶.

La perspectiva reciente de este campo de investigación y la percepción de la ciudad permite un procedimiento que examina las respuestas perceptivas⁷ al mundo de la vida social y estructural de los espacios urbanos con mayor precisión. En el presente caso, esto se considera desde el punto de vista de grupos minoritarios seleccionados.⁸ Preguntas sobre cómo se pueden manejar constructivamente los desafíos de la diversidad. La cuestión de cómo se caracterizan los conceptos espaciales de ciertos grupos minoritarios están presentes en todo el proyecto, así como la cuestión de cómo se lleva a cabo la apropiación individual del espacio. La respuesta a estas preguntas tiene en cuenta el objetivo de desarrollar nuevas estrategias para manejar la creciente diversidad sociocultural urbana de manera ejemplar en Lüneburg como una ciudad pequeña y en Hamburgo como una gran ciudad en Alemania.

² Bukow, W.- D. 2007: Was heißt hier Parallelgesellschaft? : Zum Umgang mit Differenzen. Wiesbaden, Alemania.

³ Dieckbreder, F. 2015: Vielfalt im Quartier. Perspektiven inklusiver Stadtentwicklung. Bielefeld, Alemania.

⁴ Läßle, D. 2011.: Stadt und Urbanität. Transdisziplinäre Perspektiven. Berlin, Alemania.

⁵ Bukow, W.-D. 2010: Urbanes Zusammenleben. Zum Umgang mit Migration und Mobilität in europäischen Stadtgesellschaften Wiesbaden, Alemania.

⁶ Leibetseder, B. 2008: Integration ist gestaltbar. Strategien erfolgreicher Integrationspolitiken in Städten und Regionen. Wien, Austria.

⁷ Esto se refiere a la calidad de vida experimentada individualmente, especialmente observado en la comunicación verbal y no-verbal como en la sensación de satisfacción/insatisfacción general.

⁸ En la próxima parte del artículo se demostrará a cuales grupos minoritarios se refiere el proyecto y porqué se los ha puesto en el centro de interés de la investigación.

Las investigaciones anteriores se centraron, principalmente, en estudios de perspectiva macro orientados a evitar la discriminación (Gombos: 2015, Nii Addy: 2003, Rothleuthner: 2011)⁹¹⁰¹¹ o la promoción de la integración a través de medidas políticas e institucionales. Por ejemplo, la investigación alemana actual sobre las personas sin hogar (Kokot: 2004, Panier: 2006, Blum 1996, Girtler: 1980, Höhmann: 1971)¹²¹³¹⁴¹⁵¹⁶, o los contextos de estudios de investigación que involucran la integración de personas de religión islámica (Kermani: 2015, Haug:2014, Hafez: 1999, Bötticher: 2009)¹⁷¹⁸¹⁹²⁰ o la integración de personas con discapacidad (Düber: 2015, Cechura: 2015)²¹²² tanto en el contexto alemán como también en el contexto internacional. La apropiación del espacio según el género está cubierta por Martina Löw en su trabajo de la sociología del espacio y en cooperación con Ruhne.²³²⁴ (Löw: 2001, Löw y Ruhne: 2011)

Las obras que investigan la percepción del espacio son escasas aún y si es así, solo se desarrollaron en el campo de la orientación filosófica y epistemológica de la estética intercultural²⁵²⁶²⁷²⁸²⁹³⁰³¹ (Wood: 1985, Sieferle: 1999, Zukin: 1998, Schoon: 2007, Gibson: 1973, Gibson 1973).

⁹ Gombos, G. 2015 Vorsicht Vielfalt. Perspektiven, Bildungschancen und Diskriminierungen. Klagenfurt, Austria.

¹⁰ Nii Addy, D. 2003.: Diskriminierung und Rassismus. Internationale Verpflichtungen und nationale Herausforderungen für die Menschenrechtsarbeit in Deutschland. Berlin, Alemania.

¹¹ Rottleuthner, H. 2011: Diskriminierung in Deutschland. Vermutungen und Fakten. Baden Baden, Alemania.

¹² Kokot, W. 2004 Kultur der Obdachlosigkeit in der Hamburger Innenstadt. Hamburg, Alemania

¹³ Panier, K. 2006: Die dritte Haut. Geschichten von Wohnungslosigkeit in Deutschland. Berlin, Alemania.

¹⁴ Blum, E. 1996: Wem gehört die Stadt? Armut und Obdachlosigkeit in den Metropolen. Basel, Suiza.

¹⁵ Girtler, R. 1980: Vagabunden in der Großstadt. Stuttgart, Alemania.

¹⁶ Höhmann, P. 1971: Zur Integration marginaler Gruppen. Regensburg, Alemania.

¹⁷ Kermani, N. 2015: Wer ist Wir ? Deutschland und seine Muslime. München, Alemania.

¹⁸ Haug, S. 2014: Muslim Live in Germany. GESIS Data Archive.

¹⁹ Hafez, K. 1999: Juden und Muslime in Deutschland. Minderheitendialog als Zukunftsaufgabe. Hamburg, Alemania.

²⁰ Bötticher, A. 2009.: Islamophobia? The German Discussion about Islamophobia. In: *Středoevropské politické studie online (CEPSR)*.

²¹ Düber, M. 2015: Barrierefreie Partizipation. Herausforderungen und Lösungsansätze auf dem Weg zu einer neuen Kultur der Beteiligung. Weinheim, Alemania.

²² Cechura, S. 2015: Inklusion: Die Gleichbehandlung Ungleicher: Recht zur Teilhabe an der Konkurrenz. Münster, Alemania.

²³ Löw, M. 2001: Raumsoziologie, Darmstadt, Alemania.

²⁴ Löw M., Ruhne R. 2011: Prostitution. Berlin, Alemania.

²⁵ Wood, G. 1985: Die Wahrnehmung sozialer und bebauter Umwelt. Oldenburg, Alemania.

La investigación sobre la diversidad de la vida urbana en la ciudad es escasa aún en Argentina. Por lo tanto, este proyecto de Diver City contribuye a cubrir esta ausencia e intentan evocar nuevas preguntas y tareas para el futuro.

3. Contenidos y motivación del proyecto

El diseño de espacios públicos, especialmente plazas y lugares públicos, es producido principalmente por los planificadores urbanos, ahora en parte también por procesos con enfoques participativos. En la práctica, resulta que estos métodos no son utilizados por igual por todos los grupos de diversidad social. Incluso el enfoque de participación no siempre conduce a soluciones, que son percibidas por muchas personas como estéticamente sostenibles.

William H. Whyte, en su trabajo publicado en 1980³² (Whyte: 1980), pone en cuestión el diseño de lugares públicos. Sobre la base de numerosos estudios de campo comparativos, creó una guía de estilo para los planificadores, pero no tiene en cuenta explícitamente las diferentes necesidades en relación a la diversidad social en la ciudad. A su vez, Jan Gehl se centró en sus numerosas publicaciones sobre la calidad de vida^{33,34} (Gehl: 2006, Gehl y Svarre: 2013) de los espacios urbanos para las personas, pero no trata los diversos grupos sociales urbano ni hace alusión a su calidad de vida.

Pero para que estos espacios urbanos respondan a las necesidades de una sociedad caracterizada por el aumento de la diversidad

²⁶ Siefertle, R. P. und Breuninger, H. (Ed.) 1999: Natur-Bilder. Wahrnehmungen von Natur und Umwelt in der Geschichte. Frankfurt / Main 1999, Alemania.

²⁷ Zukin, S.1998: Städte und Ökonomie der Symbole. In: Kirchberg, V. und Göschel, A. (Ed.): Kultur in der Stadt. Stadtsoziologische Analysen zur Kultur. Opladen 1998, Alemania.

²⁸ Zimmermann, C. (Hg.) 2006: Zen ge der Großstädte im 20. Jahrhundert. Stuttgart.

²⁹ Schoon, S.2007: Shanghai XXL. Alltag und Identitätsfindung im Spannungsfeld extremer Urbanisierung. Bielefeld 2007

³⁰ Gibson J.J.1973: Die Sinne und der Prozess der Wahrnehmung. Stuttgart 1973, Alemania.

³¹ Gibson, J.J.: Die Wahrnehmung der visuellen Welt. Weinheim, Alemania/Basel, Suiza 1973

³²Whyte, William H. 1980: The Social Life of Small Urban Spaces, New York: Project for Public Space.

³³Gehl, Jan: Life Between Building 2006: Using Public Space y Jan Gehl u.a.: New York City Life, New York/Kopenhagen.

³⁴Gehl, Jan, Svarre, B. 2013: How to study public Life, Ausgabe 25.11.2013, Kindle Edition 2013 Island Press

sociocultural, es fundamental el conocimiento y la respuesta a las necesidades funcionales y estéticas de todos, especialmente las de los grupos sociales pequeños. Es por esto que los espacios urbanos no son solo espacios funcionales, sino también lugares de identificación que tienen un significado semiótico (Sieverts: 1999, Schubert: 2005)³⁵³⁶. Naturalmente, estos pueden ser muy variados para diferentes grupos de interés. Para que los lugares sean aceptados y vividos, tienen que complacer a la mayor cantidad de usuarios posibles, deben tener una atmósfera agradable, promover la comunicación y, en el caso ideal, ofrecer un espacio para el desarrollo de una mejor calidad de vida. Los lugares así concebidos abren el potencial emancipador de la ciudad, que puede permitir la participación espacial y la inclusión social.³⁷ (Mitchell: 2003)

El proyecto *Diversity*, con su enfoque interdisciplinario, ofrece la posibilidad de encontrar respuestas para el diseño futuro de espacios urbanos a través del análisis de las percepciones y formas de uso en diferentes aspectos de los grupos minoritarios urbanos.

En este sentido, esta perspectiva de investigación se basa principalmente en el concepto del "giro espacial" (Bachmann-Medick: 2009, Belina: 2008)³⁸³⁹⁴⁰, que define al espacio no solo como una superficie físico-geográfica, sino que asume una concepción en la que el espacio se entiende como el resultado de las relaciones sociales. En particular, para el análisis de los espacios urbanos, esta definición es significativa, ya que muestra que la funcionalidad del espacio depende primero de la calidad de los mismos

4. Objetivos y fundamentos teóricos y contextos.

³⁵ Sieverts, T. 1999: *Zwischenstadt. Zwischen Ort und Welt, Raum und Zeit, Stadt und Land*, Berlin, Alemania.

³⁶ Schubert, H. 2005: *Menschliche Siedlungen als Symbolraume*. In: RIEGE, M. & SCHUBERT, H., Berlin, Alemania.(Ed.): *Sozialraumanalyse. Grundlagen – Methoden – Praxis*. Wiesbaden, Alemania. P. 175–190.

³⁷ Mitchell, D. 2003: *The Right to the City. Social Justice and the Fight for Public Space*. New York.

³⁸ Bachmann-Medick, D. 2009: *Spatial Turn*. In: Bachmann-Medick, D.: *Cultural Turn. Neuorientierung in den Kulturwissenschaften*. Hamburg, Alemania.

³⁹ Belina, B.: Michel, B. (2008): *Raumproduktionen. Theorie und gesellschaftliche Praxis*. Münster, Alemania.

⁴⁰ La conexión entre el ambiente físico-construido y la percepción social está examinada por la disciplina de psicología de arquitectura y la psicología del espacio. Cf. Lantermann, E.D., Linneweber, V., Kals E. (Ed.) 2004: *Umweltpsychologie Band 2. Spezifische Umwelten und umweltspezifisches Handeln*. Göttingen, Alemania y Richter, P. 2004: *Architekturpsychologie*. Berlin, Alemania.

El proyecto "DiverCity" se sitúa en el contexto de la sociología urbana y la investigación de género, relacionado con las estructuras y las relaciones de poder y la desigualdad social en el espacio público urbano. En segundo plano, está la cuestión de cómo, ante el aumento de la diversidad social, los desafíos de la integración social y la participación en la vida cívica pueden superarse en los barrios de las principales ciudades de Alemania.

El proyecto, ejemplificado por las ciudades de Lüneburg y Hamburgo, registra lugares seleccionados y los métodos de investigación social cualitativa (entrevistas y observaciones participativas) detectan la percepción y la apropiación de los espacios urbanos por las prácticas y las formas de uso de los mismos. A través de la investigación cualitativa e interseccional, se descubren las características de las relaciones recíprocas que ocurren, así como las formas de exclusión y las relaciones entre lo simbólico-representativo y lo material-físico.

El origen de este concepto de cual concepto?es el supuesto de la ciencia espacial y la sociología urbana de que los espacios están cargados de significados.

Las relaciones de poder en una sociedad desempeñan un papel importante en la configuración del espacio, las que se reflejan en el diseño y la producción, en la percepción y la apropiación, y en su uso. Los espacios están inscriptos en las estructuras físicas y simbólicas, por lo que manifiestan y materializan las interacciones sociales de los individuos representados como actores.

Las estructuras urbanas ofrecen y limitan las opciones de apropiación del espacio urbano e influyen en el diseño y representación de la identidad social.

Una segunda base teórica del proyecto DiverCity es la crítica del concepto binario que aparece en numerosos artículos sobre la ciudad, sobre las minorías y las mayorías, la diversidad y la lógica diferencial en la construcción de los propósitos étnicos.

Orientados a los nuevos enfoques de desarrollo de la "superdiversidad", según los cuales "la diversidad se diversifica cada vez más" entendemos la espacialización de la diversidad como prácticas concretas de integración, segregación, marginación, entre la política e individuo. En la interacción recíproca, el espacio produce diferencias, así como un nuevo potencial creativo, pero también como conflictos de uso.

En este sentido, el proyecto DiverCity está orientado hacia el concepto de "ciudadanía urbana", que surgió principalmente en el campo

de la investigación de estudios de ciudadanía crítica en el espacio anglófono (.A. Isin 2008 , Rygiel 2010). El enfoque evita la etnización y las interpretaciones culturales y, en cambio, se centra en las desigualdades materiales entre individuos con diferentes estados sociales y las condiciones estructurales de participación y exclusión en la vida social. Luego el concepto pregunta sobre las posibilidades de participación, acceso a recursos y derechos.

5. El proyecto DiverCity en San Miguel de Tucumán Preguntas claves

Dentro del proyecto de percepción de la ciudad, se examinaron los siguientes cuatro grupos minoritarios:

1. Musulmanes
2. Personas sin hogar.
3. Personas con discapacidad.
4. Personas homosexuales.

El interés central del proyecto radica en la investigación de la experiencia del espacio urbano de los grupos minoritarios relevantes. Las formas de apropiación individual del espacio, los beneficios y las barreras de la vida individual son las cuestiones centrales de la investigación. Las evaluaciones subjetivas proporcionan una base de datos como información empírica sobre cómo abordar la diversidad.

El objetivo específico del proyecto fue identificar la percepción del espacio urbano por parte de estas minorías en San Miguel de Tucumán. Con esto, se hace necesaria una contribución innovadora y fundamental para el debate sobre la investigación de la percepción sociocultural de la ciudad. La información recabada arroja luz sobre cómo será posible enfrentar el aumento de la diversidad global.

6. Metodología

La estructura metodológica básica de todo el proyecto se crea de forma inductiva y, en consecuencia, permite descubrir realmente lo nuevo. Esto lo distingue de la variedad de estudios de orientación deductiva, que solo revisan las teorías existentes mediante pruebas de hipótesis. Teniendo en cuenta los resultados existentes, el proyecto avanza sistemáticamente para desarrollar nuevas perspectivas teóricas y empíricas.

La metodología de las partes empíricas del proyecto refleja la naturaleza inductiva del diseño general de la propuesta. Sin embargo, el proyecto DiverCity tiene un alcance conceptual suficiente para aplicar la metodología apropiada correspondiente a sus respectivas preguntas de investigación específicas. Todas las partes del mismo comparten la metodología de los siguientes cinco pasos: 1. Recopilación de datos existentes, 2. Estudios dialógicos (por ejemplo, entrevistas), 3. Observaciones (participativas), 4. Evaluación y 5. Síntesis teórica y 6. Desarrollo de nuevas teorías.

Las investigaciones empíricas se basan en entrevistas semiestructuradas y observaciones participantes. Las mismas fueron llevadas a cabo por grupos de estudiantes universitarios que participaron en el proyecto mediante un seminario que duró 6 meses (4 horas semanales, más la carga de trabajo para la tarea (3 horas semanales), más exámenes empíricos en clases compactas los fines de semana).

A los estudiantes (25 personas por semestre, a partir de agosto de 2018) se les enseñó los fundamentos teóricos del proyecto y se realizó un estudio profundo de los grupos minoritarios. Posteriormente, las entrevistas y observaciones participativas se llevaron a cabo en grupos de 4 a 6 estudiantes cada grupo.

Las entrevistas fueron todas semiestructuradas, duraron entre 45 y 60 minutos, se realizaron con 6 miembros de cada grupo minoritario en situaciones de entrevistas individuales (1 entrevistado, 1 entrevistador, 2 protocolistas, todo grabado en video) y se evaluaron mediante análisis de contenido cualitativo.

Las observaciones participantes fueron realizadas por dos personas en calidad de observación participante y dos que observaron a las personas que estaban en el papel de un miembro minoritario. Esto permitió asegurar las observaciones tanto de la experiencia interna como de las perspectivas externas. Cada grupo observó durante 8 días (12 horas cada uno), pasando por un itinerario estructurado en la ciudad de San Miguel de Tucumán. Cada itinerario consistía en 20 situaciones / lugares, por ej. "Viajar en autobús", "ir a un centro comercial", "comer y beber en un café", etc. y cada proceso de observación se documentó en un protocolo estructurado. Los resultados fueron evaluados por un análisis cualitativo del contenido.

7. Resultados

A continuación, los resultados de las investigaciones empíricas llevadas a cabo en La ciudad de San Miguel de Tucumán se explicarán en breves resúmenes:

El primer resultado notable en todos los grupos minoritarios estudiados (1. Musulmanes, 2. Discapacitados, 3. Personas sin hogar, para usar la misma denominación anterior, 4. Homosexuales), reside en el hecho de que, en general, la percepción urbana individual reciente está fuertemente influenciada por experiencias de discriminación. Los diferentes grupos minoritarios ofrecen en detalle los siguientes resultados:

1) Musulmanes:

La comunidad o la población de origen musulmán en Argentina y especialmente en San Miguel de Tucumán es bastante pequeña. Alrededor de 700 musulmanes viven en esta ciudad, 700.000 (Sociedad Islámica de Tucumán: 2018) aproximadamente en Argentina, y si comparamos con los 44 millones de habitantes de la población argentina, constituyen una verdadera minoría.

Resultados significativos se obtuvieron en San Miguel de Tucumán, ya que la vida musulmana es muy desconocida entre las personas. Las entrevistas mostraron que los musulmanes tienen su propia comunidad, pero no hay reflejo de ella en el área construida de la ciudad. Hay una mezquita dentro de un centro musulmán que es frecuentemente utilizada por la comunidad musulmana, pero está muy poco comunicada con otras iglesias o grupos religiosos.

La ciudad de Tucumán no divulga la existencia de otras religiones que no sean la católica, aspecto que incluso sorprendió a los alumnos que realizaron las entrevistas. Ellos mismos no sabían sobre los musulmanes que viven en Tucumán.

La falta de una vida multicultural y diversa se hizo evidente: los musulmanes están marginados y no integrados, o incluso no se toman en serio. Las observaciones planteadas, que los musulmanes son una parte de la sociedad completamente desconocida en Tucumán, los comentarios de niños e incluso adultos expresaron la falta de información o educación multirreligiosa. Una situación extraordinariamente recordada ocurrió en una escuela, donde los observadores participantes aparecieron como un grupo de cuatro mujeres musulmanas. Se les pidió que abandonaran el edificio inmediatamente y no regresaran sin anunciarlo.

Un resultado también notable de la experiencia es que los observadores notaron una seguridad casi total para transitar en las áreas públicas, lo que no es habitual en el caso de San Miguel de Tucumán.

Dentro de la vestimenta oriental de burkas y con rostros cubiertos, el grupo recibió mucha atención. Los autobuses se detuvieron, los automóviles fueron más lentos y nadie se llevó elementos de valor, simplemente porque nadie entendió quiénes son las mujeres musulmanas. Una falta de comprensión multicultural puede ser claramente señalada aquí.

2) Discapacitados

Las personas con discapacidad tienen una vida muy difícil en San Miguel de Tucumán. Esto pudo comprobarse mediante las entrevistas y observaciones claramente, especialmente porque la infraestructura de la ciudad no está adaptada para las personas con discapacidad. Las calles están en malas condiciones, el transporte público no está preparado para personas con discapacidad. La discriminación se manifiesta en todo momento, ya que los autobuses, por ejemplo, pasan y no se detienen en las paradas para ayudar a las personas a subir. Se pudo observar un caso diferente en otras situaciones sociales: a los observadores participantes en el papel de las personas discapacitadas??se les ofreció mucha ayuda a través de otros que?? otras personas. Sin embargo, fue casi imposible tener acceso a tiendas o ferreterías, ya que las estructuras de construcción en San Miguel de Tucumán no están preparadas para personas en sillas de ruedas o, personas ciegas. La falta de infraestructura adecuada para estas personas está muy generalizada, la que fue también confirmada por las personas entrevistadas.

3) Personas sin hogar

El grupo de personas sin hogar en San Miguel de Tucumán no es una minoría. En Argentina, el 30% de la sociedad vive en situación de pobreza, lo cual sorprende, que la sociedad discrimine tanto a los pobres:

La exclusión social es sólo un aspecto, pero como no hay posibilidades de pernoctar en hogares o asilos en Tucumán, las personas en situación de calle dependen de la ayuda y buena voluntad de otras personas. No hay trabajadores sociales o psicólogos que ayuden e intervengan a una gran cantidad de niños que viven solos o con otros niños en la calle. La desesperanza y el hambre se expresan a través de sus caras y se confirman a través de las entrevistas. A su vez, las observaciones confirmaron esas experiencias y mostraron cuánto desprecio hay hacia las personas sin hogar todos los días: ejemplo de ello es cuando se les pide que abandonen los comercios y lugares públicos cerca de restaurantes y que son rechazados cada vez que piden agua o comida.

Por tanto, en San Miguel de Tucumán es posible reconocer una clara falta de trabajo social en este aspecto. Aunque existen ciertas

iniciativas gubernamentales, la cantidad (del 30% de los pobres en la sociedad argentina) esto es Argentina no Tucumán, yo incluiría la cantidad de pobres en San Miguel de Tucumán ciertamente no está bien cubierta por los planes sociales existentes.

4) Homosexuales

Las personas homosexuales no tienen una vida fácil o no son aceptados en una sociedad como la de San Miguel de Tucumán, aún muy estructurada y cerrada a la diversidad y con una mayoría de católicos.

Aunque por ley el matrimonio homosexual está permitido en Argentina como el primero de los países latinoamericanos, la sociedad, especialmente en la región del noroeste argentino, tiene perspectivas cerradas. Pero si comparamos con las otras minorías examinadas, los homosexuales experimentan menos discriminación. De todos modos, las entrevistas y las observaciones mostraron que los homosexuales no son del todo aceptados. Especialmente las personas mayores comentaron el trato peyorativo hacia ellos que existe aún en la sociedad, opiniones despectivas confirmaron esa impresión, incluso los jóvenes citaron pasajes de la Biblia contra la homosexualidad y expresaron abiertamente su actitud contra ella. La educación pública relacionada con la homosexualidad es un tema de análisis y debate importante en el presente de la ciudad de San Miguel de Tucumán.

8. Conclusiones

Para todos los grupos minoritarios estudiados fueron claras las experiencias de discriminación en cualquier caso. Aunque en Argentina y en San Miguel de Tucumán (que es el caso de análisis) se están implementando políticas en este sentido para la minoría de discapacitados y homosexuales, los medios y medidas no se ponen en práctica o no se instrumentan aún en numerosos aspectos que hacen a la calidad de vida de estos grupos. Un problema principal es la falta de inclusión de los grupos minoritarios, lo que demuestra que tienen menos posibilidades de participar en los procesos de planificación urbana o muy pocas posibilidades de simplemente expresar sus necesidades.

Lo mismo está sucediendo desde el lado de las mayorías. Tanto las personas entrevistadas como las personas de prueba (estudiantes) tenían menos conocimiento sobre su forma de vida o incluso sobre sus necesidades básicas. Se hace evidente que las políticas institucionales pueden ayudar a las minorías de muchas maneras, pero no ayudan a la mayoría a facilitar la integración de los grupos minoritarios.

La diversidad urbana en San Miguel de Tucumán es una característica muy presente, pero no se la tiene en cuenta. Esto sucede debido a la falta de información y educación, ya que parece más conveniente que la población se quede con lo establecido y solo clasifique lo desconocido como una amenaza, ya que no se ajusta a lo que las mayorías consideran "normal". Un "miedo" a lo desconocido es muy frecuente, los cambios de pequeñas estructuras sociales en las familias o en las políticas sociales son una necesidad urgente, declararon las personas / estudiantes de prueba. Entre las sugerencias que se pueden hacer para cambiar esta situación, sería incluir a los grupos minoritarios en la toma de decisiones y no solo confiar en ideas teóricas sobre lo que estos grupos piensan, necesitan y sienten.

Para mejorar la planificación del diseño urbano y satisfacer mejor las necesidades individuales de los usuarios, es esencialmente importante incrementar los instrumentos de planificación urbana, que promuevan y mejoren la comunicación, el diálogo y la interactividad entre los futuros usuarios del espacio público. Las estructuras construidas ponen a las personas en contacto entre sí, reducen los temores de la comunicación y ofrecen posibilidades para hablar con alguien más fácilmente y ayudar a desarrollar la cercanía con otras personas, lo que contribuiría significativamente a mejorar la percepción de las minorías sobre el entorno urbano.

En estos términos nos preguntamos ¿Cómo pueden ayudar la arquitectura y la planificación urbana a generar o mejorar la comunicación entre las personas, especialmente entre diferentes grupos socioculturales? Desarrollar soluciones en este sentido será una misión para formas futuras de vida urbana, altamente diversa y, al mismo tiempo, pacífica. También es otro desafío para el proyecto „DiverCity“ que todavía está en progreso o proceso?. (Lehmann: 2017) ⁴¹

La disciplina de la psicología arquitectónica ha comenzado a desarrollar los primeros modelos y soluciones que satisfacen estos problemas en la última década. Sin embargo, para apoyar mejor la parte práctica de los procesos de planificación, existe una necesidad urgente de nuevas investigaciones interdisciplinarias sobre la diversidad en las formas de vida urbana (Lehmann: 2017).

⁴¹ Lehmann, K. (2017): DiverCity - City and Migration. In: Gospodini, A. (Ed.): International Conference on Changing Cities. Spatial Design, Landscape and Socio-economic Dimensions. June 26-30, Syros, Greece. 2017 Proceedings (p.219-229). ISBN: 978-618-5271-12-1. Grafima Publications. P. 229.

Esto define la razón por la cual el proyecto DiverCity tiene la intención de expandirse a otras regiones del mundo, para poder así comparar cómo el mundo trata la diversidad social.

El proyecto ahora apunta a continuar con la metodología utilizada en Alemania (comparando Lüneburg y Hamburgo) y repetir el proyecto realizado en San Miguel de Tucumán en la ciudad de Buenos Aires, Argentina. El objetivo general es analizar sobre las diferencias entre las ciudades más grandes y más pequeñas en términos de cómo gestionan la diversidad adecuadamente y comparar y aprender con y desde Argentina, ya que tiene mucha experiencia con la vida diversa de la ciudad debido a su historia de ser un país conformado por grupos de inmigrantes diversos europeos, asiáticos, de países limítrofes desde hace más de dos siglos.

BIBLIOGRAFÍA

- Bachmann-Medick, D. (2009). Spatial Turn. In: Bachmann-Medick, D.: Cultural Turn. Neuorientierung in den Kulturwissenschaften. Hamburg, Alemania.
- Belina, B. y Michel, B. (2008): Raumproduktionen. Theorie und gesellschaftliche Praxis. Münster, Alemania.
- Belina, Bernd (2014): Las ciudades como escalas. En :. DERS / Matthias Naumann / Anke Strüver (eds.): *Manual de la geografía urbana crítica*. Münster: Westfälisches Dampfboot S. 42-47.
- Blum, E. (1996). Wem gehört die Stadt? Armut und Obdachlosigkeit in den Metropolen. Basel, Suiza.
- Bötticher, A. (2009). Islamophobia? The German Discussion about Islamophobia. En: *Středoevropské politické studie online (CEPSR)*.
- Bukow, W.-D. (2007). Was heißt hier Parallelgesellschaft?: Zum Umgang mit Differenzen. Wiesbaden, Alemania.
- Bukow, W.-D. (2010). Urbanes Zusammenleben. Zum Umgang mit Migration und Mobilität in europäischen Stadtgesellschaften Wiesbaden, Alemania.
- Burckhardt, L. (2004). Wer plant die Planung? Hrsg. Von Jesko Fezer und Martin Schmitz, Berlin, Alemania.
- Cechura, S. (2015). Inklusion: Die Gleichbehandlung Ungleicher: Recht zur Teilhabe an der Konkurrenz. Münster, Alemania.
- Dieckbreder, F. (2015). Vielfalt im Quartier. Perspektiven inklusiver Stadtentwicklung. Bielefeld, Alemania.
- Dörhöfer, Kerstin / Terlinden, Ulla (ed.) (1985). Los espacios urbanizados. Efectos de la arquitectura y el urbanismo en la vida de las mujeres.

- Döring, J., Thielmann, C. (Ed.) (2008). *Spatial Turn. Das Raumparadigma in den Kultur- und Sozialwissenschaften.* Bielefeld, Alemania.
- Düber, M. (2015): *Barrierefreie Partizipation. Herausforderungen und Lösungsansätze auf dem Weg zu einer neuen Kultur der Beteiligung.* Weinheim, Alemania.
- Frank, Susanne (2004): *Feministische Stadtkritik – Theoretische Konzepte, empirische Grundlagen, praktische Forderungen.* In: Hartmut Häußermann / Walter Siebel (Hg.): *Stadtsoziologie. Eine Einführung.* Frankfurt a. M., Alemania. P. 196–213.
- FOPA (Organización feminista de planificadores y arquitectos). La FOPA publicó la revista *Frei.Räume* desde el año 1983 hasta el año 2004 y informó sobre la teoría y la práctica feminista en los campos de la planificación, de la arquitectura y la construcción (www.fopa.de).
- Gehl, J. (2006). *Life Between Building: Using Public Space*, in Jan Gehl u.a.: *New York City Life*, New York/Kopenhagen.
- Gehl, J., Svarre, B. (2013): *How to study public Life*, Edición 25.11.2013, Kindle Edition Ausgabe 2013 Island Press
- Gibson J.J. (1973) *Die Sinne und der Prozess der Wahrnehmung.* Stuttgart, Alemania.
- Gibson, J.J. (1997). *Die Wahrnehmung der visuellen Welt.* Weinheim/Basel, Suiza.
- Girtler, R. (1980). *Vagabunden in der Großstadt.* Stuttgart, Alemania.
- Gombos, G. (2015) *Vorsicht Vielfalt. Perspektiven, Bildungschancen und Diskriminierungen.* Klagenfurt, Austria.
- Hafez, K. (1999). *Juden und Muslime in Deutschland. Minderheitendialog als Zukunftsaufgabe.* Hamburg, Alemania.
- Haug, S. (2014). *Muslim Live in Germany.* GESIS Data Archive 2014.
- Höhmann, P. (1971). *Zur Integration marginaler Gruppen.* Regensburg, Alemania.
- Kermani, N. (2015). *Wer ist Wir? Deutschland und seine Muslime.* München, Alemania.
- Kokot, W. (2004): *Kultur der Obdachlosigkeit in der Hamburger Innenstadt.* Hamburg, Alemania.
- Lantermann, E.D., Linneweber, V., Kals E. (2010). *Umweltpsychologie Band 2. Spezifische Umwelten und umweltspezifisches Handeln.* Göttingen, Alemania.
- Lehmann, Katharina (2017): *DiverCity - City and Migration.* In: Gospodini, A. (Ed.): *International Conference on Changing Cities. Spatial Design, Landscape and Socio-economic Dimensions.* June 26-30, Syros, Greece. 2017 Proceedings (p.219-229). ISBN: 978-618-5271-12-1. Grafima Publications.

- Läßle, D. (2011). Stadt und Urbanität. Transdisziplinäre Perspektiven. Berlin, Alemania.
- Leibetseder, B. (2008) Integration ist gestaltbar. Strategien erfolgreicher Integrationspolitiken in Städten und Regionen. Wien, Austria.
- Löw, M. (2001). Raumsoziologie. Darmstadt, Alemania.
- Löw M., Ruhne R. (2011). Prostitution. Berlin, Alemania.
- Mecheril, P. & Vorrink, A. (2013). (Selbst) Bildung und Differenz (Ordnungen). Das Beispiel HartzIV. In: kukckuck. Notizen zur Alltagskultur, 28, 2/13
- Mitchell, D. (2003) The Right to the City. Social Justice and the Fight for Public Space. New York.
- Nii Addy, D. (2003). Diskriminierung und Rassismus. Internationale Verpflichtungen und nationale Herausforderungen für die Menschenrechtsarbeit in Deutschland. Berlin, Alemania.
- Reicher, C., y Kemme T. (2009). Der öffentliche Raum. Rha Reicher Haase Architekten+ Stadtplaner. Ideen-Konzepte-Projekte. Berlin, Alemania.
- Richter, P. (2004). Architekturpsychologie. Berlin, Alemania.
- Rottleuthner, H. (2011). Diskriminierung in Deutschland. Vermutungen und Fakten. Baden Baden, Alemania.
- Ruhne, R. (2011): Raum Macht Geschlecht. Zur Soziologie eines Wirkungsgefüges am Beispiel von (Un)Sicherheiten im öffentlichen Raum. Wiesbaden, Alemania.
- Schoon, S. (2007). Shanghai XXL. Alltag und Identitätsfindung im Spannungsfeld extremer Urbanisierung. Bielefeld, Alemania.
- Schubert, H. (2005). Menschliche Siedlungen als Symbolraume. In: RIEGE, M. & SCHUBERT, H., Berlin, Alemania.
- Schurian, W. (1986). Psychologie ästhetischer Wahrnehmungen. Selbstorganisation und Vielschichtigkeit von Empfindung, Verhalten und Verlangen. Opladen, Alemania.
- Siefertle, R. P. y Breuninger, H. (1999). Natur-Bilder. Wahrnehmungen von Natur und Umwelt in der Geschichte. Frankfurt / Main 1999.
- Sieverts, T. (1999): Zwischenstadt. Zwischen Ort und Welt, Raum und Zeit, Stadt und Land, Berlin, Alemania.
- Sociedad Islámica de Tucumán: Información telefónica de la oficina/Secretaría central. 20 de Agosto, 2018.
- United Nations – Department of Economic and Social Affairs (UN/DESA): World Urbanization Prospects: The 2009 Revision. Verstädterung Stadt- und Landbevölkerung in absoluten Zahlen und in Prozent der Weltbevölkerung, 1950 und 2009 Bundeszentrale für politische Bildung, 2010, www.bpb.de

Licence: Creative Commons by-nc-nd/3.0/de

- Whyte, William H. (1980). *The Social Life of Small Urban Spaces*, New York.
- Wood, G. (1985). *Die Wahrnehmung sozialer und bebauter Umwelt*. Oldenburg, Alemania.
- Zukin, S. (1998). *Städte und*

Ökonomie der Symbole. En: Kirchberg, V. und Göschel, A. (1998). *Kultur in der Stadt. Stadtsoziologische Analysen zur Kultur*. Opladen, Alemania.

- Zimmermann, C. (2006). *Zentralität und Raumgefüge der Großstädte im 20. Jahrhundert*. Stuttgart, Alemania